

T.C.
DANIŐTAY
Dördüncü Daire

Esas No : 2004/532
Karar No : 2004/2094

Özeti : Yurt dışında mukim bir Őirketten olan ticari alacağın tahsili için dava açılması halinde Őüpheli alacak karŐılıđı ayrılıp, gider yazılabileceği hakkında.

Temyiz Eden : UlaŐtırma Vergi
Dairesi Başkanlığı/İSTANBUL
KarŐı Taraf :... İntersun Havacılık Anonim Őirketi İflas İdare Memuru Av....

İstem Özetini : 1997 yılı iŐlemleri incelenen davacı adına yurt dışında mukim United Leisure Brokers Limited firmasından olan alacağını tahsil edemediğinden söz ederek Őüpheli alacak karŐılıđı ayırıp, gider kaydetmesinin mümkün olmadığı ileri sürülerek ikmalen kurumlar vergisi ve gelir (stopaj) vergisi salınmıŐ, fon payı hesaplanıp, ağır kusur cezası kesilmiŐtir. İstanbul 6. Vergi Mahkemesi 11.11.2003 günlü ve E:2003/816, K:2003/2717 sayılı kararıyla; dosyanın incelenmesinden, davacının Merkezi İrlanda Dublin olan United Leisure Brokers Limited Őirketine verdiği hizmet karŐılıđı düzenlediği faturaların bedelinin tahsil edilememesi üzerine İrlanda Yüksek Mahkemesine dava açıldığı, dava ile ilgili mahkeme celbinin davalının genel sekreterine tebliğ edildiği, borçlunun tahmini tasfiye hesap durumuna göre borcunun 28.040.870 ABD doları olduğu, borcun ödenmeyerek kesinleŐtiđi, ULB'nin aciz halinin sürmesinden dolayı tasfiyesine karar verildiği, bu süreçte alacaklılarla yazıŐma ve toplantılar yapıldığının anlaŐıldıđı inceleme elemanınca, alacağın tahsili için dava ve icra takibi yapıldığının ispat edilemediği, alacaklı ve borçlu Őirketlerin ortak ve yöneticilerinin aynı kiŐiler olduğu, alacağın alacaklı Őirket kayıtlarında olmasına karŐın borçlu Őirkete ait kayıt ve belgelerde görülmeyiŐi, bu Őekilde ortaya konup, tevsik edilemeyen, tahsili için yasada öngörüldüğu Őekilde çaba harcanmayan alacağın Őüpheli alacak olarak değerlendirilip, gider yazılamayacağının iddia edildiği ancak, davacının ULB firması tarafından gönderilen turistlere vermiŐ olduğu hizmetler için düzenlediği faturalar karŐılıđı alacağının var olduğu, bu faturaların alacak ve borcu doğuran olayı tevsik edemediğine, borç iliŐkisini ortaya koyamadığına dair İdarece ve inceleme elemanınca bir iddia ileri sürülemediği gibi, bu yönde yapılan tespit ve araŐtırmada bulunmadığı, kaldı ki, ULB firmasına verilen hizmet karŐılıđı ne kadar tutarda fatura düzenlenip, ödenmeyen kısmın ne kadar olduğunun davacının kayıtlarıyla sabit olduğu dolayısıyla bu kayıtlar sonucu tahsil edilemeyen ve Őüpheli olarak karŐılıđı ayrılıp gider kaydedilen alacağın fazla olduğuna dair de bir eleŐtiride bulunulmadığı, vergi inceleme raporunda da belirtildiği gibi baŐta borçlu ULB firması olmak üzere aynı grub bünyesinde yer alan Tursem ve davacı İntersun Őirketlerinin tasfiyeye girdikleri, gerek Tursem gerekse davacının İrlanda hukuk sistemi gereği borçlu Őirket hakkında takibe geçerek İrlanda Yüksek Mahkemesinde dava açtıkları, borcun ödenmeyerek kesinleŐtiđi, ULB firmasının tasfiye sürecinde davacının alacağının tasfiye hesap durumunda yer aldığı sabit olup, alacağın dava ve icra yoluyla tahsiline

alışıldığının açık olduğu dolayısıyla davacının ULB firmasından olan alacağının varlığı ve tahsili yönünde başta dava yolu olmak üzere takip gayreti açık olduğundan bu alacak için karşılık ayrılıp gider kaydedilmesinde yasaya aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle vergi ve cezaların kaldırılmasına karar vermiştir. Davalı İdare, yapılan tarhiyatın yasal olduğunu ileri sürerek kararın bozulmasını istemektedir.

Savunmanın zeti: Savunma verilmemiştir.

Tetkik Hakimi Hlyla Z. Yıldırım'ın Düşüncesi: Temyiz dilekçesinde ne sürülen hususlar, temyize konu mahkeme kararının bozulmasını sağlayacak nitelikte bulunmadığından temyiz isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı A.Kemal Terlemezoğlu'nun Düşüncesi: İdare ve yergi mahkemelerince verilen kararların temyizen incelenerek bozulabilmesi için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 49. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde ne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen mahkeme kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Dördüncü Dairesince gereği görüşüldü: Temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar, bozulması istenilen kararın dayandığı gerekçeler karşısında, yerinde ve kararın bozulmasını sağlayacak durumda görülmemiştir. Bu nedenle, temyiz isteminin reddine 27.10.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.