

Dairesi	Karar Yılı	Karar No	Esas Yılı	Esas No	Karar Tarihi
DOKUZUNCU DAİRE	2003	796	2000	4206	06/03/2003

#### KARAR METNİ

**ÜNİVERSİTELERDEKİ KANTİN VE KAFETERYALARIN İDARE TARAFINDAN İŞLETİLMESİNİN TİCARİ FAALİYET KAPSAMINDA DEĞERLENDİRİLEMEYECEĞİ HK.<**

**Temyiz İsteminde Bulunan :... Vergi Dairesi Müdürlüğü**

**Karşı Taraf :... Üniversitesi Rektörlüğü**

**Vekilleri : Av. ...**

**İstemin Özeti :** Davacı kurum tarafından işletilen kantin ve kafeteryadan dolayı 1998/Mayıs, Haziran dönemi katma değer vergisi beyannamelerinin verilmediğinden bahisle takdir olunan matrah üzerinden tarh olunan ağır kusur cezalı katma değer vergisinin terkinin istemiyle açılan davayı; 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 7. maddesinin 13. bendinde, genel ve katma bütçeli dairelere ait olup sadece mensuplarına hizmet veren kar amacı gütmeyen ve üçüncü kişilere kiralanmayan kreş, konuk evleri ve bunların kantinlerinin kurumlar vergisinden muaf olduğunun hükme bağlandığı, Maliye Bakanlığının konu ile ilgili 24572 sayılı muktezasında ise üniversitelerdeki kantin ve kafeteryaların idare tarafından işletilmesinin ticari faaliyet kapsamında değerlendirilemeyeceği, ancak müsteciler tarafından kiralanarak işletilmesi halinde katma değer vergisine tabi olacağına açıklandığı, davacı kurum tarafından işletilen kantin ve kafeteryanın ticari amaçla işletildiği, ya da üçüncü kişilerle kiraya verildiği yönünde herhangi bir tespit bulunmadığı anlaşıldığından yapılan cezalı tarhiyatta isabet bulunmadığı gerekçesiyle kabul eden ... Vergi Mahkemesinin ... tarih ve ... sayılı kararının; yapılan cezalı tarhiyatın yasal olduğu ve onanması gerektiği ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti :** Cevap verilmemiştir.

**Danıştay Savcısı Cavit Zeybek'in Düşüncesi :** Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 49. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen nedenlerden hiçbirisine uymayıp Vergi Mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve yasal nedenler karşısında, anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemiştir.

**Açıklanan nedenle temyiz isteminin reddi ile Vergi Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.**

**Tetkik Hakimi Seyfullah Yıldıztekin'in Düşüncesi :** İleri sürülen iddialar usule ve hukuka uygun Vergi Mahkemesi kararının bozulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından temyiz isteminin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

**Hüküm veren Danıştay Dokuzuncu Dairesince işin gereği görüşüldü:**

**Dayandığı hukuki ve kanuni nedenlerle gerekçesi yukarıda açıklanan Vergi Mahkemesi kararı, aynı gerekçe ve nedenlerle Dairemizce de uygun görülmüş olup, temyiz istemine ilişkin dilekçede ileri sürülen iddialar, sözü geçen kararın bozulmasını sağlayacak durumda bulunmadığından, temyiz isteminin reddine ve kararın onanmasına 6.3.2003 tarihinde oybirliği ile karar verildi.**

**DAN-KAR-DER; SAYI:1**

**YÖ/ÖEK**