

Dairesi	Karar Yılı	Karar No	Esas Yılı	Esas No	Karar Tarihi
DOKUZUNCU DAİRE	2000	160	1999	681	26/01/2000

KARAR METNİ

BELEDİYEYE AİT PANOLARIN KİRAYA VERİLMESİ İŞLERİNİ TİCARİ İŞLETME NİTELİĞİNDE BİR FAALİYET OLMADIĞI VE KATMA DEĞER VERGİSİNE TABİ TUTULMAYACAĞI HK.<

Temyiz İsteminde Bulunan : ... Vergi Dairesi Müdürlüğü

Karşı Taraf : ... Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Vekili : Av. ...

İstem Özet i : Sahip oldu ğ u gayrimenkuller üzerinde bulunan reklam panolarını kiraya vermek suretiyle kira geliri elde etti ğ i halde katma de ğ er vergisi beyannamelerini vermeyen yükümlü belediye adına tarh edilen katma de ğ er vergisi ile kesilen ağır kusur ve usulsüzlük cezalarının terkin i istemiyle aç ılan davayı; uyuşmazlı ğ ın, Büyükşehir Belediyesinin maliki oldu ğ u reklam panolarını kiraya verme işleminin, ticari iş letme niteli ğ inde bir faaliyet olup olmadı ğ ına iliş kin bulundu ğ u, 5422 sayılı Kurumlar Vergisinin 1/c, 4. ve Türk Ticaret Kanununun 11. madde hükümlerine göre belediyeye ait veya tabi bir iktisadi kamu müessesesinin varlı ğ ından sözedebilmek için ortada bizzat belediye tarafından iş letilen ticari, sına i veya zirai bir iş letmenin mevcut olmasının şart oldu ğ u, belediyeye ait panoların kiraya verilmesi iş leminin, kendi baş ına ticari iş letme niteli ğ inde bir faaliyet olarak de ğ erlendirilemeyece ğ i, bu nedenle sözkonusu reklam panolarının kiraya verilmesi iş leminin katma de ğ er vergisine tabi tutulmasında isabet görü lmedi ğ i gerekçesiyle kabul ederek cezalı tarhiyatı terkin eden ... Vergi Mahkemesinin ... tarih ve ... sayılı kararının; belediyelerin 1580 sayılı Kanunda yer alan görevleri dışında kalan ilan ve reklam iş lerini iç eren faaliyetleri, ticari bir organizasyon kapsamında bulundu ğ undan katma de ğ er vergisine tabi oldu ğ u ve yapılan tarhiyatın onanması gerekti ğ i ileri sürü lerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özet i : Yasal dayanaktan yoksun olan temyiz isteminin reddi gerekti ğ i savunulmuştur.

Savcı Cavit Zeybek'in Düşü ncesi : Temyiz dilekçesinde ö ne sürü len hususlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 49. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen nedenlerden hiçbirisine uymayıp Vergi Mahkemesince verilen kararın dayandı ğ ı hukuki ve yasal nedenler karş ısında, anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görü lmemiştir.

Aç ıklanan nedenle temyiz isteminin reddi ile Vergi Mahkemesi kararının onanması gerekti ğ i düşünölmektedir.

Tetkik Hakimi Buket Oral'ın Düşü ncesi : İleri sürü len iddialar usule ve hukuka uygun Vergi Mahkemesi kararının bozulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadı ğ ından temyiz isteminin reddi gerekece ğ i düşünölmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danış tayı Dokuzuncu Dairesince iş in gere ğ i görü şü ldü:

Temyiz edilen ... Vergi Mahkemesinin ... tarih ve ... sayılı kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisinin bulunmadı ğ ı anlaşı ldı ğ ından temyiz isteminin reddine, anılan Mahkeme kararının onanmasına 26.1.2000 tarihinde oybirli ğ i ile karar verildi.

YÖ/ES