

Dairesi	Karar Yılı	Karar No	Esas Yılı	Esas No	Karar Tarihi
DOKUZUNCU DAİRE	2003	4742	2000	6436	09/10/2003

KARAR METNİ

SPOR KULÜBÜNE FORMA REKLAM BEDELİ OLARAK ÖDENEN MİKTAR ÜZERİNDEN TAHAKKUK ETTİRİLEN KATMA DEĞER VERGİSİNİN YASAL OLUP OLMADIĞI HK.<

Temyiz İsteminde Bulunan :...

Karşı Taraf : ... Vergi Dairesi Başkanlığı

İstem Özet i : 1999/Kasım döneminde ihtirazi kayıtlı ödenen katma değer vergisinin ret ve iadesi istemiyle açılan davayı; uyuşmazlığın, yükümlü bankanın ... Spor Kulübüne forma reklam bedeli olarak ödediği miktar üzerinden tahakkuk ettirilerek ihtirazi kayıtlı ödenen katma değer vergisinin yasal olup olmadığına ilişkin bulunduğu, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 9. maddesinin 1. fıkrasında; mükellefin Türkiye içinde ikametgahının, işyerinin, kanuni merkezi ve iş merkezinin bulunmaması hallerinde ve gerekli görülen diğer hallerde Maliye Bakanlığı, vergi alacağının emniyet altına alınması amacıyla vergiye tabi işlemlere taraf olanları verginin ödenmesinden sorumlu tutabileceğinin belirtildiği, 30 seri no'lu Katma Değer Vergisi Kanunu Genel Tebliğinin F/2 fıkrasında da; uygulamada gerçek usulde katma değer vergisi mükellefi olan bazı işletmelerin, profesyonel veya amatör spor kulüplerine oyuncularının formalarında gösterilmek, şahıslara veya kuruluşlara ait bina, arsa, arazi gibi yerlerde duvarlara yazılmak, pano olarak yerleştirilmek, dergi, kitap gibi yazılı eserlerde yayınlanmak ve benzeri şekillerde reklam verdiklerinin bilindiği, bu şekilde reklam verme işlemleri ile ilgili katma değer vergisinin, reklamı alanların gerçek usulde katma değer vergisi mükellefi olmamaları halinde, reklamı verenler tarafından sorumlu sıfatıyla beyan edileceğinin belirtildiği, bu durumda, yükümlü bankanın ... Spor Kulübüne forma reklam bedeli olarak ödediği miktar üzerinden hesaplanan katma değer vergisini, Katma Değer Vergisi Kanununun 9. maddesine istinaden sorumlu sıfatıyla beyan etmesi yasa hükmü olduğundan ihtirazi kayıtlı beyan edilen matrah üzerinden tahakkuk ettirilen katma değer vergisinde isabetsizlik görülmediği gerekçesiyle reddeden ... Vergi Mahkemesinin ... tarih ve ... sayılı kararının; Kanunda açıkça yer almayan bir vergilendirme türünün genel tebliğ düzenlemesi dayanak alınarak istenemeyeceği, olayda arızı olarak yapılan bir işlem sözkonusu olduğundan katma değer vergisi hesaplanmasının hatalı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir. Savunmanın Özeti :Temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Savcısı Buket Oral'ın Düşüncesi : Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 49. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen nedenlerden hiçbirisine uymayıp Vergi Mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve yasal nedenler karşısında, anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemiştir.

Açıklanan nedenle temyiz isteminin reddi ile Vergi Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Tetkik Hakimi Güneş Kurtoğlu Karacık'ın Düşüncesi : İleri sürülen iddialar usule ve hukuka uygun Vergi Mahkemesi kararının bozulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından temyiz isteminin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Dokuzuncu Dairesince işin gereği görüşüldü:

Dayandığı hukuki ve kanuni nedenlerle gerekçesi yukarıda açıklanan Vergi Mahkemesi kararı, aynı gerekçe ve nedenlerle Dairemizce de uygun görülmüş olup, temyiz istemine ilişkin dilekçede ileri sürülen iddialar, sözü geçen kararın bozulmasını sağlayacak durumda bulunmadığından, temyiz isteminin reddine ve kararın onanmasına, 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı 3 sayılı Tarife uyarınca hesaplanacak ilam harcının temyiz isteminde bulunandan alınmasına 9.10.2003 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

DAN-KAR-DER ; SAYI:3

YÖ/ÖEK