

Dairesi	Karar Yılı	Karar No	Esas Yılı	Esas No	Karar Tarihi
YEDİNCİ DAİRE	2004	333	2001	5166	17/02/2004

#### KARAR METNİ

**BEYANNAMENİN TESCİL TARİHİNDEN SONRA YAPILAN TAHMİL-TAHLİYE GİDERLERİNİN, İTHALDE ALINAN KATMA DEĞER VERGİSİ MATRAHINA DAHİL OLMADIĞI HK.<**

**Temyiz İsteminde Bulunan: Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı adına**

**Samsun Gümrük Müdürlüğü SAMSUN**

**Karşı Taraf : ...**

**Vekili : Av. ...**

**İstemin Özeti : Davacı Şirket adına tescilli 5.11.2000 gün ve 1296 sayılı gümrük giriş beyannamesi muhteviyatı eşya ile ilgili olarak yapılan tahmil ve tahliye ücretinin, katma değer vergisi matrahına dahil edilmesi gerektiğinden bahisle salınan katma değer vergisine ve kesilen üç kat para cezasına ilişkin işlemi; 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun "İthalatta matrah" başlıklı 21'inci maddesinin (c) bendinde, gümrük beyannamesinin tescil tarihine kadar yapılan diğer giderler ve ödemelerden vergilendirilmeyenler ile mal bedeli üzerinden hesaplanan fiyat farkı, kur farkı gibi ödemelerin katma değer vergisi matrahına dahil edileceği hükmünün yer aldığı; olayda, gümrük beyannamesinin tescil tarihinden sonra gerçekleştiği ihtilafsız olan tahmil ve tahliye işlemleri karşılığı yapılan ödemelerin, gümrük idaresince matraha ilavesiyle vergi salınmasının ve üç kat para cezası kesilmesinin yasaya uygun olmadığı gerekçesiyle iptal eden Samsun Vergi Mahkemesinin 13.9.2001 gün ve E:2001/78; K:2001/830 sayılı kararının; salınan vergi ve kesilen cezanın yasaya uygun olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.**

**Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.**

**Tetkik Hakimi Suat Dursun'un Düşüncesi: Gümrük beyannamesinin tescilinden sonra davacı Şirket tarafından yapılan tahmil ve tahliye işlemine ilişkin olarak ödenen tutarın, Katma Değer Vergisi Kanununun 21'inci maddesinin (c) bendi uyarınca, ithalatta katma değer vergisi matrahına dahil edilemeyeceğinden, temyiz isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.**

**Danıştay Savcısı Mukaddes Aras'ın Düşüncesi: Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 49'uncu maddesinin 1'inci fıkrasında belirtilen nedenlerden hiçbirisine uymayıp vergi mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve yasal nedenler karşısında anılan kararın bozulmasının gerektirir nitelikte görülmemektedir. Açıklanan nedenle temyiz isteminin reddi ile vergi mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.**

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

**Hüküm veren Danıştay Yedinci Dairesince işin gereği görüşüldü:**

**Dayandığı hukuki ve kanuni nedenlerle, gerekçesi yukarıda açıklanmış bulunan mahkeme kararı, aynı gerekçe ve nedenlerle Dairemizce de uygun görülmüş olup, temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar sözü geçen kararın bozulmasını sağlayacak durumda bulunmadığından, temyiz isteminin reddine kararın onanmasına, 17.2.2004 gününde oybirliği ile karar verildi. BŞ/ŞGK**