

Dairesi	Karar Yılı	Karar No	Esas Yılı	Esas No	Karar Tarihi
VERGİ DAVA DAİRELERİ	2002	630	2003	321	13/06/2003

KARAR METNİ

GANYAN BAYİLERİNDE OYNANAN MÜŞTEREK BAHİSLERDEN ELDE EDİLEN HASILAT NEDENİYLE ÖDENMESİ GEREKEN EĞLENCE VERGİSİNİN, TÜRKİYE JOKEY KULÜBÜNÜN BULUNDUĞU YER BELEDİYESİNE ÖDENMESİ GEREKTİĞİ HK.<

Temyiz Eden : ... Belediye Başkanlığı

Vekili : Av. ...

Karşı Taraf : ...

Vekili : Av...

İstemin Özeti : Belediye sınırları dahilinde bulunan ganyan bayilerinde oynanan müşterek bahislerden elde edilen hasılat nedeniyle ödenmesi gereken eğlence vergisinin süresi içinde beyan edilip ödenmediğinden bahisle yükümlü kurum adına, 1999 yılının Ağustos dönemi için vergi ziyai cezalı eğlence vergisi salınmıştır.

... Vergi Mahkemesi ... günlü ve ... sayılı kararıyla vergiyi kaldırmıştır.

Karara karşı yaptığı temyiz başvurusu reddedilen belediye başkanlığının karar düzeltme istemini kabul eden Danıştay Dokuzuncu Dairesi 13.11.2002 günlü ve E:2001/4738, K:2002/4635 sayılı kararıyla; ganyan bayiiinde oynanan müşterek bahislerden elde edilen hasılat üzerinden hesaplanan verginin, bayilerin sınırları dahilinde bulunduğu yer belediyelerine beyanı ve ödenmesi gerektiği gerekçesiyle kararı bozmuştur.

Bozma kararına uymayan ... Vergi Mahkemesi ... günlü ve ... sayılı kararıyla; 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 17, 21 ve 22 nci maddeleri uyarınca, belediye sınırları ile mücavir alanları içinde yer alan her türlü eğlence işletmelerinin faaliyetlerinin eğlence vergisine tabi olduğu, at yarışları ve benzeri faaliyetler dolayısıyla alınan eğlence vergisinin ilgili belediyeye ödeneceğinin anlaşıldığı, ilgili belediyeden maksadın, at yarışlarını düzenleyen ve bayiliğini veren Jokey Kulübünün bağlı bulunduğu belediyenin olduğu, ganyan bayileri tarafından oynatılan müşterek bahis ve at yarışlarının aynı zamanda davacı kulübün merkez bilgisayarından takip edilerek kayda alındığı, tahsil edilen eğlence vergisinin de, verginin mükellefi olan davacı kulübün bağlı bulunduğu belediyeye ödenmesi gerektiği, gerekçesiyle verginin kaldırılması yolundaki kararında direnmiştir.

Belediye başkanlığınca, kendi belediyelerinin sınırları içerisinde faaliyet gösteren ganyan bayilerinin satışlarından doğan eğlence vergisinin belediyelerine ödenmesi gerektiği, ileri sürülerek direnme kararı temyiz edilmiştir.

Savunmanın Özeti : Savunmada bulunulmamıştır.

Danıştay Tetkik Hakimi Ali ALPAN'ın Düşüncesi : Temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar ısrar kararının bozulmasını sağlayacak durumda bulunmadığından temyiz isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Cavit ZEYBEK'in Düşüncesi : Danıştay, Dokuzuncu Dairesinde 2001/4738 esas sayılı olarak kayıtlı bulunan dosyaya Danıştay savcısı olarak verdiğimiz düşüncede, karar düzeltme isteminin kabulünün gerektiğinin belirtilmesi ve vergi mahkemesince verilen ısrar kararında yer alan ayrışık oyun da dikkate alınması karşısında, vergi mahkemesince bozma kararına uyulmamak suretiyle verilen ısrar kararının bozulması gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Vergi Dava Daireleri Genel Kurulunca, dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

Dayandığı hukuksal nedenler ve gerekçesi kararın özet bölümünde yazılı ... Vergi Mahkemesinin ... günlü ve ... sayılı ısrar kararı, aynı hukuksal nedenler ve gerekçe ile Kurulumuzca da uygun bulunmuş ve temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar, kararın