

Dairesi	Karar Yılı	Karar No	Esas Yılı	Esas No	Karar Tarihi
DÖRDÜNCÜ DAİRE	2001	198	2000	2610	23/01/2001

KARAR METNİ

SÖZLEŞMELİ PERSONEL OLARAK GÖREV YAPMAKTA İKEN İSTEĞİ ÜZERİNE EMEKLİ OLAN DAVACIYA ÖDENEN İŞ SONU TAZMİNATINDAN GELİR VERGİSİ TEVKİFATI YAPILMASI GEREKTİĞİ HK.<

Temyiz Eden : ...

Karşı Taraf : 1- ... Vergi Dairesi Başkanlığı

2- Petrol Ofisi A.Ş. Genel Müdürlüğü

İstemin Özeti : Petrol Ofisi Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünde sözleşmeli personel olarak görev yapmakta iken isteği üzerine emekli olan davacıya ödenen iş sonu tazminatından gelir vergisi tevkifatı yapılması üzerine, tahakkuk işleminin iptaliyle tahsil edilen tutarın yasal faiziyle birlikte iadesi istemiyle dava açılmıştır. ... Vergi Mahkemesinin, ... günlü ve ... sayılı kararıyla; 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 25/3 üncü maddesinde, kanunla kurulan veya tüzel kişiliği haiz olan emekli sandıklarınca kendilerine zat aylığı bağlananlara, aylıkları dışında kanunları veya statüleri gereğince verilen emekli, dul, yetim ve evlenme ikramiyeleri veya iade olunan mevduatı ve sürelerini doldurmamış bulunanlarla dul ve yetimlere toptan ödenen tazminatların gelir vergisinden istisna olduğunun hükme bağlandığı diğer yandan 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 308 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 45/6 ncı maddesiyle ödenmesi düzenlenen iş sonu tazminatının 1475 sayılı İş Kanunu hükümlerine göre ödenen kıdem tazminatı niteliğinde kabul edilmesinin mümkün olmadığını belirtildiği, bu durumda, davacıya ödenen iş sonu tazminatının anılan Kanun maddesindeki istisna kapsamına girmediği anlaşıldığından kesilen gelir vergisinin yasal olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Davacı, sözleşmeli personel statüsünde iken Emekli Sandığı iştirakçisi olarak emekliye ayrıldığını, iş sonu tazminatının statüsü gereğince verilen emekli ikramiyesi niteliğinde olup gelir vergisinden müstesna olduğunu ileri sürerek kararın bozulmasını istemektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Tetkik Hakimi Özlem Ulaş'ın Düşüncesi : Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, temyize konu mahkeme kararının bozulmasını sağlayacak nitelikte bulunmadığından temyiz isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Anıl Genç'in Düşüncesi : Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 49. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen nedenlerden hiçbirisine uymayıp vergi mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve yasal nedenler karşısında, anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemektedir.

Açıklanan nedenle temyiz isteminin reddi ile vergi mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Dördüncü Dairesince gereği görüldü:

Temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar, bozulması istenilen kararın dayandığı gerekçeler karşısında, yerinde ve kararın bozulmasını sağlayacak durumda görülmemiştir.

Bu nedenle, temyiz isteminin reddine 23.1.2001 gününde oybirliğiyle karar verildi.

BŞ/ŞGK